

CHU de POITIERS
Sandra MOITY
2, rue de la Milétrie
86021 POITIERS

86_POITIERS_CHU DE POITIERS_PRC1_TRAVAX DE REPRISES DE FISSURES EN FACADES SUITE SINISTRE

Date d'émission 03/12/2024
N° d'affaire : 2406296W0000043
Référence chrono : CT/296W0/1224/0004
Version : 1

VOTRE RESPONSABLE D'AFFAIRE

Olivier BANVILLE
Tél. +33 6 29 26 21 12
Email : olivier.banville@socotec.com

AGENCE CONSTRUCTION POITIERS
Pôle Construction&Immobilier Centre
10 Rue Jean Baptiste Boussingault ZAE de la République III
86000 POITIERS
+33 5 49 47 55 66

SOCOTEC Construction - S.A.S. au capital de 9 116 700 euros - 834 157 513 RCS Versailles - APE 7120B - n° tva intracommunautaire : FR09 834157513
Siège social : Immeuble Mirabeau - 5, place des Frères Montgolfier- CS 20732 - Guyancourt - 78182 SAINT-QUENTIN-EN-YVELINES CEDEX - FRANCE

SOMMAIRE

| | |
|---|-----------|
| 1. OBJET DU PRESENT RAPPORT | 3 |
| 2. SIGNATURES | 5 |
| 3. RENSEIGNEMENTS GENERAUX | 5 |
| 3.1. Partenaires de l'opération | 5 |
| 3.2. Données de l'affaire | 6 |
| 4. LISTE DES DOCUMENTS EXAMINES | 6 |
| 5. RECAPITULATIF DES AVIS S ET D | 7 |
| 5.1. Evaluation de conformité | 7 |
| 6. ANALYSE DE RISQUE | 8 |
| 6.1. Mission LE relative à la solidité des existants | 8 |
| 6.2. Mission AV relative à la stabilité des avoisinants | 8 |
| 6.3. Mission L relative à la solidité des ouvrages et éléments d'équipement indissociables | 9 |
| 7. EVALUATION DE CONFORMITE | 10 |
| 7.1. missions relatives à la sécurité des personnes | 10 |

1. OBJET DU PRESENT RAPPORT

Le présent document constitue le rapport prévu dans le contrat de Contrôle Technique n°2406296W0000043, que SOCOTEC Construction doit adresser au Maître d'Ouvrage après examen du dossier de conception destiné à la consultation des entreprises .

Les avis sur les dispositions techniques qu'il comporte sont émis à partir des documents constitutifs du dossier qui nous ont été communiqués à ce jour et qui sont répertoriés dans les chapitres 3 ci-après.

Ces avis sont donnés dans le cadre des missions suivantes :

Missions d'analyse de risque :

- Mission LE relative à la solidité des existants (LE).
- Mission AV relative à la stabilité des avoisinants (AV).
- Mission L relative à la solidité des ouvrages et éléments d'équipement indissociables (L).

Missions d'évaluation de conformité:

- mission SEI relative à la sécurité des personnes dans les ERP et IGH (SEI).

Accréditation COFRAC N° 3-1592 concernant les missions L, S, SEI, liste des sites et portées disponibles sur www.cofrac.fr

Pour la bonne compréhension de la signification des avis formulés dans ce rapport, il est précisé que :

- Les vérifications de SOCOTEC sont effectuées par rapport aux textes de référence prévus au contrat,
- Les avis ne concernent que la conception et ne préjugent pas des avis qui pourront être formulés sur la réalisation,
- Les avis suspendus concernent les dispositions insuffisamment définies sur lesquelles nous ne pouvons, en l'état actuel, formuler d'avis favorable ou défavorable. En l'absence de fourniture en temps utiles des renseignements et documents nécessaires à SOCOTEC, ces avis devront être considérés comme défavorables, même en l'absence de nouvelle signification par SOCOTEC.

L'évaluation technique porte sur les ouvrages et éléments d'équipement et s'exerce lors de la phase de conception et de réalisation des travaux du projet de construction. L'intervention de l'évaluateur technique de construction se base sur **l'analyse de risques et l'évaluation de conformité** .

L'analyse de risque permet d'identifier les aléas et les enjeux pour l'ouvrage et les éléments d'équipements relevant des **techniques courantes**. L'évaluateur technique prend en compte :

- Le contexte de l'opération de construction,
- Les référentiels techniques appropriés,
- Les retours d'expérience et les pathologies (désordre connus) propres à la typologie de l'ouvrage

L'identification pertinente de la situation fait partie intégrante de l'analyse de risque, cela permet pour un enjeu très faible de tolérer une déviance de l'ouvrage ou de l'élément d'équipement par rapport au référentiel de la technique courante, et donc d'évaluer favorablement la disposition proposée.

Le risque est défini en termes de conséquence et de vraisemblance pour l'ouvrage, tels que des dommages matériels, l'impact sur sa pérennité et son usage normal.

L'évaluation de conformité consiste à faire une analyse critique des dispositions du projet vis-à-vis de la réglementation applicable à celui-ci. Elle porte sur le respect du référentiel réglementaire applicable ainsi que les normes rendues applicables par ce dernier. En complément des contrôles réalisés par les constructeurs et du fait de son savoir-faire, le contrôleur technique procède à des vérifications visuelles suivant un échantillonnage. Le risque de non-conformité découle d'un défaut d'application des dispositions règlementaires.

2. SIGNATURES

Tous ces avis ont été établis par les intervenants SOCOTEC Construction suivants :

| Intervenants SOCOTEC | Signatures |
|--|--|
| Olivier BANVILLE Responsable d’Affaire |  |

Ce rapport a été édité par : Olivier Banville

Ce rapport a été transmis à :

- Sandra.MOITY@chu-poitiers.fr
- Ali.Ltifi@ates.fr
- marion.rayrat@ates.fr

Nous restons à la disposition du Maître d'Ouvrage et de la Maîtrise d'Oeuvre, pour revoir ou compléter nos avis dans le cas où interviendraient des éléments nouveaux par rapport aux dispositions examinées. Toute modification du projet devra être soumise à notre examen.

3. RENSEIGNEMENTS GÉNÉRAUX

3.1. Partenaires de l’opération

| Maître d'ouvrage |
|---|
| CHU de Poitiers 2 rue de la Miléterie - CS90577 86021 POITIERS |
| Bureau d'études |
| BET structure BET ATES 28 Rue Blaise Pascal 79000 NIORT |

3.2 Données de l'affaire

| |
|--|
| ADRESSE DE L'OUVRAGE |
| |
| DESCRIPTION DE L'OUVRAGE |
| <p>Le projet porte sur les travaux de reprise des fissures de l'ensemble des façades, suite à l'expertise judiciaire réalisée, sur le bâtiment du Pôle Régional de Cancérologie du CHU du POITIERS.</p> <p>Suivant les éléments communiqués, il s'avère que ces fissures sont généralisées et ont pour origine plusieurs causes, toutefois la conclusion de l'expertise judiciaire est « une reprise générale semble donc nécessaire avec traitement des fissures par injection et, pour les plus importantes, par couturage puis application d'un revêtement I3 ».</p> <p>Ainsi ces données ont été prises en compte par le Bet ATES.</p> |
| AUTORISATION DE TRAVAUX |
| <ul style="list-style-type: none">N° d'autorisation de travaux : sans objet |

4. LISTE DES DOCUMENTS EXAMINÉS

| Désignation - Identification des documents examinés | Reçu le |
|--|------------|
| 1_ - Rapport_definitif_expert.pdf | 03/10/2024 |
| 34206_ - CCTP_Lot_01_REPRISES_DE_FACADES_22-11-2024[1].pdf | 22/11/2024 |
| 34206_ - Repérage_des_façades_-_01[1].pdf | 22/11/2024 |
| Planning_prévisionnel_travaux_des_façades_ATES_22.11.2024[1].pdf | 22/11/2024 |
| Planning_prévisionnel_travaux_des_façades_ATES_22.11.2024[1].pdf | 22/11/2024 |

5. RECAPITULATIF DES AVIS S ET D

5.1. Evaluation de conformité

| Dispositions du projet | Avis* | Observations et commentaires | N° |
|---|----------|---|----|
| DISPOSITIONS RELATIVES A LA SECURITE DES PERSONNES DANS LA CONSTRUCTION ERP DU 1ER GROUPE CONSTRUCTION - CO1 à CO61 FACADES Revêtements de façade | S | <p>Le traitement de finition I4 appliqué sur les façades béton existantes ne devra pas dégrader la réaction au feu des façades béton brute, si tel est le cas, la réaction des revêtements extérieurs des façades doit être de catégorie M2 ou C-s3, d0.</p> <p>A vérifier et à confirmer avant réalisation en fonction du choix du traitement de finition I4.</p> <p>De même concernant la résine pour les balcons.</p> | 7 |

* **F**: Favorable , **D**: Défavorable , **S**: Suspendu , **HM**: Hors Mission , **PM**: Pour Mémoire , **SO**: Sans Objet

6. ANALYSE DE RISQUE

6.1. Mission LE relative à la solidité des existants

| Dispositions du projet | Avis* | Observations et commentaires | N° |
|--|-------|------------------------------|----|
| RENSEIGNEMENTS SUR LES EXISTANTS Examen de l'état apparent des existants Rapport définitif d'expertise | F | | |
| COMPATIBILITE DU PROGRAMME DES TRAVAUX AVEC L'ETAT DES EXISTANTS Adéquation des données relatives aux existants vis-à-vis du projet | F | | |
| SOLIDITE DES EXISTANTS CONCERNES PAR LES TRAVAUX NEUFS Déformation des existants concernés par les travaux neufs Travaux de reprises des fissures des façades définis par le Bet ATES, suivant les conclusions du rapport définitif d'expertise : après préparation des supports (nettoyage, décapage), traitement des fissures < 4mm par injection d'une résine époxydique sans retrait, et pour les fissures > 4mm par brochage + résine époxydique sans retrait | F | | |

* F: Favorable , D: Défavorable , S: Suspendu , HM: Hors Mission , PM: Pour Mémoire , SO: Sans Objet

6.2. Mission AV relative à la stabilité des avoisinants

| Dispositions du projet | Avis* | Observations et commentaires | N° |
|------------------------|-------|---|----|
| GÉNÉRALITÉS | PM | Les travaux de reprises des façades n'ont pas d'influence sur les avoisinants | |

* F: Favorable , D: Défavorable , S: Suspendu , HM: Hors Mission , PM: Pour Mémoire , SO: Sans Objet

6.3. Mission L relative à la solidité des ouvrages et éléments d'équipement indissociables

| Dispositions du projet | Avis* | Observations et commentaires | N° |
|--|-------|---|----|
| PAROIS EXTÉRIEURES TRADITIONNELLES Conformité du type de façade avec les exigences du site Après travaux de reprises des fissures et préparation des supports en béton existants, application d'un traitement de finition par revêtement I4 (I3 prévu suivant rapport d'expertise) | F | | |
| CONTRÔLE INTERNE DES CONSTRUCTEURS Suivant le CCTP lot 1, nous prenons note qu'il est prévu, outre les visas du Bet ATES sur les documents d'exécution : - la mise en place d'un PAQ, - la réalisation de 2 prototypes pour chaque type de fissures comprenant le revêtement avec validation par maitrises d'oeuvre et d'ouvrage | F | <p>RAPPEL: Aux termes du décret du 7 déc. 1978, SOCOTEC, dans le cadre de sa mission:</p> <ul style="list-style-type: none"> - s'assure que, pendant l'exécution des travaux, l'autocontrôle qui incombe à chacun des constructeurs, énumérés à l'Article 1792-1 du Code Civil, s'effectue de manière satisfaisante - procède elle-même par sondages au contrôle de l'exécution des travaux. <p>Il convient par conséquent que les Constructeurs tiennent à disposition de SOCOTEC:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la liste des vérifications envisagées par l'entreprise pour s'assurer de la bonne exécution des ouvrages, - la formalisation de ces vérifications, permettant de s'assurer qu'elles sont effectuées de manière satisfaisante. <p>Nous conseillons également de procéder à la réalisation de photos au fur et à mesure de l'avancement des travaux de reprises.</p> | |

* F: Favorable , D: Défavorable , S: Suspendu , HM: Hors Mission , PM: Pour Mémoire , SO: Sans Objet

7. EVALUATION DE CONFORMITE

7.1. missions relatives à la sécurité des personnes

| Dispositions du projet | Avis* | Observations et commentaires | N° |
|--|----------|---|----|
| ERP DU 1ER GROUPE CONSTRUCTION - CO1 à CO61 FACADES Revêtements de façade | S | <p>Le traitement de finition I4 appliqué sur les façades béton existantes ne devra pas dégrader la réaction au feu des façades béton brute, si tel est le cas, la réaction des revêtements extérieurs des façades doit être de catégorie M2 ou C-s3, d0.</p> <p>A vérifier et à confirmer avant réalisation en fonction du choix du traitement de finition I4.</p> <p>De même concernant la résine pour les balcons.</p> | 7 |

* **F**: Favorable , **D**: Défavorable , **S**: Suspendu , **HM**: Hors Mission , **PM**: Pour Mémoire , **SO**: Sans Objet